

## Éditorial

# Fait-on suffisamment de recherche en pratique pharmaceutique?

Bussièrès JF, Lebel D, Tanguay C

Jean-François Bussièrès, B.Pharm., M.Sc., F.C.S.H.P., Chef, département de pharmacie et Unité de recherche en pratique pharmaceutique, CHU Sainte-Justine, Professeur titulaire de clinique, Faculté de pharmacie, Université de Montréal

Denis Lebel, B.Pharm., M.Sc., F.C.S.H.P., Adjoint, département de pharmacie et Unité de recherche en pratique pharmaceutique, CHU Sainte-Justine

Cynthia Tanguay, B.Sc., M.Sc., Coordinatrice, Unité de recherche en pratique pharmaceutique, CHU Sainte-Justine

Pour toute correspondance : Jean-François Bussièrès, CHU Sainte-Justine, Montréal, Qc, Canada, H3T1C5 – 514.345.4603 – jf.bussieres@sss.gouv.qc.ca

On reconnaît l'importance de la recherche clinique depuis plusieurs décennies. L'intérêt envers l'évaluation de l'impact des pratiques pharmaceutiques est quant à lui plus récent. Plusieurs facteurs peuvent expliquer le nombre limité de publications sur le sujet : formation des pharmaciens insuffisante pour la réalisation de recherche axée sur les pratiques, sources de financement limitée pour ce type de recherche, difficulté d'isoler l'impact du pharmacien de celui des autres professionnels, intérêt limité pour la recherche, etc.

Les années quatre-vingt et quatre-vingt-dix ont été marquées par la publication d'études descriptives et observationnelles, le plus souvent dans des revues non indexées, par exemple des revues professionnelles de sociétés savantes. Ces études ont le mérite de décrire les modèles de pratique et les interventions pharmaceutiques mises en place afin de soutenir l'utilisation optimale et la surveillance thérapeutique des médicaments. Parallèlement à la mise en place du concept de soins pharmaceutiques en Amérique du Nord, à la déréglementation professionnelle au sein des provinces canadiennes contribuant à l'ajout d'activités réservées aux pharmaciens et à l'importance accordée à l'exercice selon les meilleures probantes (*evidence-based medicine/practice*), l'évaluation des pratiques pharmaceutiques se fait de plus en plus en ciblant des interventions précises, en ayant recours à une évaluation indépendante de l'impact par d'autres professionnels de la santé et en contrôlant les biais méthodologiques (groupes contrôles, répartition aléatoire, etc). Tous ces efforts se sont traduits par une nouvelle littérature, davantage reconnue dans les revues indexées et ayant plus de poids auprès des décideurs.

Force est de constater qu'il existe maintenant des milliers de publications démontrant l'impact des services et des soins pharmaceutiques. Toute cette effervescence documentaire a

mené à la publication de revues systématiques afin d'isoler l'impact du pharmacien sur les structures, les processus et les résultats de santé. Notons les travaux de Charrois, Kaboli, Sanghera, Cohen, Chisholm-Burns et Nkansah [1-7]

Dans leur revue systématique des articles portant sur l'impact des services et soins pharmaceutiques, Charrois et coll. ont noté la présence de nombreuses failles méthodologiques dans les études évaluées et les auteurs militent en faveur de la tenue d'études contrôlées à répartition aléatoire plutôt que d'études descriptives pour l'évaluation des pratiques pharmaceutiques [1].

Récemment, Melchior et coll. ont évalué la qualité des revues systématiques portant sur les pratiques pharmaceutiques. [8] Ces auteurs ont démontré des failles importantes dans la qualité des revues systématiques réalisées et soulignent la nécessité de rehausser les méthodologies étudiées et le manque de méta-analyses.

L'Unité de recherche en pratique pharmaceutique (URPP) célèbre en novembre 2012 son dixième anniversaire. L'URPP a notamment pour objectif de développer une culture de la recherche en pratique pharmaceutique au sein du département de pharmacie du CHU Sainte-Justine, à l'échelle du Québec ainsi qu'ailleurs. Nous intervenons à raison de 3 heures dans le programme de doctorat en pharmacie de la Faculté de pharmacie de l'Université de Montréal (PHA3220) afin de sensibiliser les étudiants en pharmacie de 1<sup>er</sup> cycle à l'évaluation des pratiques. Dans le cadre du cours de maîtrise en pharmacothérapie avancée de l'Université de Montréal (PHA6032) et de l'Université Laval (PHA6230), les étudiants sont exposés aux méthodes de recherches cliniques et évaluatives et à la littérature pertinente qui documente l'impact des services et soins pharmaceutiques. Est-ce suffisant? Sûrement pas. Aux États-Unis, l'American College of

Clinical Pharmacy et l'American Society of Health-System Pharmacists soutiennent quelques projets de recherche en pratique pharmaceutique. Au Canada, l'Association des pharmaciens du Canada et la Société canadienne des pharmaciens d'hôpitaux offrent également des bourses de recherche [9, 10].

Afin de relever les défis de la prochaine décennie, l'URPP s'engage à poursuivre ses travaux de recherche, à accroître la diffusion de ses résultats, à partager son expertise et à collaborer avec des pharmaciens et d'autres professionnels. Afin de répondre à ces objectifs, nous avons créé les Annales de l'Unité de recherche en pratique pharmaceutique, dans lesquelles seront publiés certains de nos résultats tels que des revues documentaires, des résultats complémentaires, articles originaux et des éditoriaux ou commentaires qui n'ont pas été publiés ailleurs. De plus, nous travaillons à la publication d'un guide de la recherche en pratique pharmaceutique en libre accès afin de

partager nos outils de formation et d'encadrement des collaborateurs.

Enfin, notons le projet IMPACTHOP, dont les travaux ont débuté en octobre 2012. Ce projet, réalisé notamment avec la contribution d'Aurélié Guérin, Delphine Merger, Isabelle Barthélémy, Cynthia Tanguay et Denis Lebel, permettra la mise en ligne d'un site Internet sur les pratiques pharmaceutiques d'ici à la fin 2013. Ce portail sans précédent permettra aux pharmaciens d'identifier les meilleures preuves de l'impact des services et soins pharmaceutiques en milieu hospitalier.

**Relecteur :** Aucun.

**Financement :** Aucune source de financement.

**Conflits d'intérêts :** Les auteurs ne déclarent aucun conflit d'intérêt en lien avec cet article.

## Références

1. Charrois TL, Durec T, Tsuyuki RT. Systematic reviews of pharmacy practice research: methodologic issues in searching, evaluating, interpreting, and disseminating results. *Ann Pharmacother* 2009;43(1):118-22.
2. Kaboli PJ, Hoth AB, McClimon BJ, Schnipper JL. Clinical pharmacists and inpatient medical care: a systematic review. *Arch Intern Med* 2006;166(9):955-64.
3. Sanghera N, Chan PY, Khaki ZF, Planner C, Lee KK, Cranswick NE, Wong IC. Interventions of hospital pharmacists in improving drug therapy in children: a systematic literature review. *Drug Saf* 2006;29(11):1031-47.
4. Cohen V, Jellinek SP, Hatch A, Motov S. Effect of clinical pharmacists on care in the emergency department: a systematic review. *Am J Health Syst Pharm* 2009;66(15):1353-61.
5. Chisholm-Burns MA, Kim Lee J, Spivey CA, Slack M, Herrier RN, Hall-Lipsy E, Graff Zivin J, Abraham I, Palmer J, Martin JR, Kramer SS, Wunz T. US pharmacists' effect as team members on patient care: systematic review and meta-analyses. *Med Care* 2010;48(10):923-33.
6. Chisholm-Burns MA, Graff Zivin JS, Lee JK, Spivey CA, Slack M, Herrier RN, Hall-Lipsy E, Abraham I, Palmer J. Economic effects of pharmacists on health outcomes in the United States: A systematic review. *Am J Health Syst Pharm* 2010;67(19):1624-34.
7. Nkansah N, Mostovetsky O, Yu C, Chheng T, Beney J, Bond CM, Bero L. Effect of outpatient pharmacists' non-dispensing roles on patient outcomes and prescribing patterns. *Cochrane Database Syst Rev* 2010 Jul 7;(7):CD000336.
8. Melchioris AC, Correr CJ, Venson R, Pontarolo R. An analysis of quality of systematic reviews on pharmacist health interventions. *Int J Clin Pharm* 2012;34(1):32-42.
9. Association des pharmaciens du Canada. Pharmacy practice research. [2012, en ligne] <http://www.pharmacists.ca/index.cfm/education-practice-resources/pharmacy-practice-research/> (site visité le 22 novembre 2012).
10. Fondation pour la recherche et l'éducation de la SCPH. Mission of the CSHP Foundation. [2012, en ligne] <http://www.cshpfoundation.ca/web/la/en/pa/FC170B201B13434BAC66983B430F5BFE/template.asp> (site visité le 22 novembre 2012).