

L'évolution du cursus académique et de la pratique pharmaceutique contribuent à une augmentation des publications réalisées par les pharmaciens.

La publication de travaux de recherche clinique et évaluative comportent de nombreux enjeux, notamment les auteurs honorifiques, les auteurs fantômes, la non-publication de résultats négatifs et la déclaration des conflits d'intérêts.

Selon l'*International Committee of Medical Journal Editors* (ICMJE), un auteur doit répondre à chacun des 3 critères suivants :

1° Contribution substantielle à la conception et au devis, à l'acquisition de données OU à l'analyse et l'interprétation des données

2° Rédaction du manuscrit, OU sa révision critique avec apport important au contenu intellectuel

3° Approbation finale de la version du manuscrit à publier

Auteur qui ne remplit pas ces 3 critères = auteur honorifique

Auteur qui remplit ces 3 critères, mais non indiqué = auteur fantôme

L'ICMJE rappelle également l'obligation des éditeurs de publier toute étude bien réalisée et pertinente aux lecteurs, même lorsque l'issue primaire n'est pas statistiquement significative

Pour limiter les biais de publication

Enfin, selon l'ICMJE, un conflit d'intérêt existe lorsqu'il y a présence de relations financières ou personnelles qui influencent de façon inappropriée les actions

Une relation n'est pas forcément synonyme de conflit d'intérêt

Les relations devraient être déclarées à l'éditeur

Décrire les enjeux relatifs à la publication de travaux de recherche par les pharmaciens :

A - Identifier les lignes directrices mises en place par les revues pharmaceutiques pour contrer les problématiques liées à la publication

B - Réaliser une revue documentaire sur les problématiques liées à la publication

A - Les journaux comportant « pharmac » ont été recherchés sur Pubmed, PubmedCentral, Google Scholar, Google et sur le site Internet de l'ICMJE.

Les journaux qui ne traitent pas de pratique pharmaceutique ont été exclus (p.ex. pharmacoeconomie, pharmacognosie, pharmacologica). Les articles qui sont écrits dans une autre langue que l'anglais et le français ont été exclus.

Les recommandations aux auteurs des journaux inclus ont été consultées.

B - Revue documentaire sur la problématique des auteurs dans Pubmed avec une stratégie incluant les termes « ghost author », « ghost writer », « honorary author », « authorship », « pharmacy ».

- Revue documentaire sur la problématique de la non-publication des résultats négatifs dans Pubmed avec une stratégie incluant les termes « publication bias », « unpublished results », « retrospective studies », « pharmacy ».

A - Au sujet des recommandations aux auteurs, 65 journaux ont été trouvés, 25 journaux traitant de pratique pharmaceutique ont été inclus

Tableau I. Recommandations aux auteurs des journaux de pratique pharmaceutique

Journal	Listé par ICMJE	Conflits d'intérêt		Contributions	
		Formulaire	Autre mention	Détails par auteur	Définition d'un auteur
American Journal of Health-System Pharmacy	Oui	Oui	Non	Non	Non
American Journal of Pharmaceutical Education	Non	Oui	Mention dans article	Non	Non
Annales pharmaceutiques françaises	Non	Non	Mention soumission et article	Non	Non
Annals of Pharmacotherapy (the)	Oui	Oui	Mention dans l'article	Non	ICMJE + formulaire à signer
Canadian Journal of Hospital Pharmacy	Oui	Oui (ICMJE)	Mention soumission et article	Non	ICMJE + cover letter
Canadian Pharmacists Journal	Oui	Oui	Oui	Oui	Non
European Journal of Hospital Pharmacy : Science & Practice	Non	Non	Mention soumission et article	Non	ICMJE
Hospital Pharmacy	Oui	Oui	Mention dans l'article	Non	ICMJE + formulaire à signer
International Journal of Clinical Pharmacy	Oui	Non	Mention dans l'article	Oui	Oui
International Journal of Pharmacy	Oui	Non	Oui	Non	Non, mais formulaire à signer
International Journal of Pharmacy and Pharmaceutical Sciences	Non	Non	Non	Non	Oui
International Journal of Pharmacy Practice	Oui	Non	Oui	Non	ICMJE
International Journal of Pharmacy Teaching and Practices	Non	Non	Non	Non	Oui
Journal of Applied Pharmacy	Oui	Oui	Mention soumission	Non	ICMJE + formulaire à signer
Journal of Oncology Pharmacy Practice	Non	Non	Mention soumission et article	Non	Non
Journal of Pharmacy Practice	Non	Oui	Non	Non	Non
Journal of Pharmacy Practice and Research	Non	Non	Mention soumission	Non	ICMJE
Journal of Pediatric Pharmacology and Therapeutics	Non	Non	Oui	Non	Non
Journal of Population Therapeutics and Clinical Pharmacotherapy	Non	Oui	Mention soumission et article	Non	Oui + formulaire à signer
Journal of Research in Pharmacy Practice	Non	Oui	Mention soumission	Oui	ICMJE + formulaire à signer
Pharmacien Hospitalier et Clinicien	Oui	Non	Mention dans article	Non	Oui
Pharmacotherapy	Oui	Non	Mention soumission et article	Non	Non
Pharmactuel	Oui	Oui (ICMJE)	Non	Non	Non
Pharmacy Practice	Oui	Oui (ICMJE)	Mention lors de la soumission	Non	Non
Québec Pharmacie	Non	Non	Oui	Non	Oui

B - Au sujet de la problématique des auteurs, 93 articles ont été trouvés dont 1 seul trouvé en pharmacie, 5 articles principaux ont été identifiés

Tableau II. Revue de littérature pour la problématique des auteurs

	Shapiro et al JAMA 1994;271:438-42	Flanagin et al JAMA 1998;280(3):222-4	Mowatt et al JAMA 2002;287:2769-71	Wislar et al 2011 BMJ 2011;343:d6128	Dotson et al AJHP 2011;68:1730-4
Journaux ciblés	10 journaux médicaux	6 journaux médicaux	Cochrane	6 journaux médicaux	3 journaux pharmaceutiques
Auteur honorifique n(%)	Sans contribution substantielle : 268/1030 (26%) des auteurs	Selon critères ICMJE : 156/809 (19%) des articles	Selon critères ICMJE : 141/362 (39%) des revues	Selon critères ICMJE : 96/545 (18%) des articles	Selon critères ICMJE : 16/112 (14%) des articles
Auteur fantôme n(%)	Non-applicable	93/809 (11%) des articles	32/362 (9%) des revues	49/622 (8%) des articles	1/112 (1%) des articles

B - Au sujet de la problématique de la non-publication des résultats négatifs, 109 articles ont été trouvés, 3 articles principaux ont été identifiés

Tableau III. Revue de littérature pour la problématique de la non-publication des résultats négatifs

	Decullier et al BMJ 2005;331(7507):19	Hopewell et al Cochrane Database Syst Rev 2009;(1):MR000006	Turner et al PLoS Med 2012;9(3):e1001189
Taux de non-publication des essais cliniques n(%)	459/649 (71%)	249/746 (33%)	23/74 (31%)
Biais de publication (publication d'un résultat positif)	OR = 4,59 (IC95% = 2,21-9,54)	OR = 3,90 (IC95% = 2,68-5,68)	RR = 11,7 (IC95% = 6,2-22,0; p<0.001)

Il existe peu de données sur les enjeux relatifs aux travaux de recherche par les pharmaciens. La présence d'auteurs honorifiques et fantômes est documentée. D'autres travaux devraient être menés afin d'identifier l'importance de la non-publication de résultats négatifs. La connaissance des critères de l'ICMJE au moment de l'élaboration d'un projet permet d'éviter plusieurs problèmes.

À l'URPP, deux mesures sont en cours d'implantation :

- 1- La création et l'utilisation d'une grille pour documenter les contributions des auteurs et des collaborateurs
- 2- La diffusion de la liste de nos projets de recherche en cours sur => <http://wordpress.com/urppchusj>