

Elsa Bonnabry^{1,2}, Suzanne Atkinson¹, Hélène Roy¹, Iciar Piaget¹, Denis Lebel¹, Jean-François Bussièrès^{1,3}

¹ Unité de recherche en pratique pharmaceutique et département de pharmacie, CHU Sainte-Justine, Montréal (Québec) Canada; ² Section des sciences pharmaceutiques, Université de Genève, Genève, Suisse;

³ Faculté de pharmacie, Université de Montréal, Montréal, (Québec) Canada.

Contexte

- En pharmacie hospitalière, il faut respecter une grande quantité de référentiels. Il est intéressant de considérer les standards d’autres organismes, à l’extérieur de son pays.
- L’ASHP a publié en 2019 un référentiel pour les départements de pharmacie d’établissement de santé hors des États-Unis.

Objectifs

- Évaluer la clarté, l’applicabilité et la capacité d’évaluation du référentiel ASHP à la pratique pharmaceutique en établissement de santé au Québec.
- Identifier la proportion de critères du référentiel ASHP qui peuvent être appariés avec la norme sur la gestion des médicaments d’Agrément Canada.

Matériel et méthodes

- Étude descriptive transversale
- Formation d’un panel d’experts (DL, SA, HR, IP et JFB) qui a consulté et coté la norme ASHP sur la clarté, l’applicabilité et la capacité d’évaluation
- Rencontre du panel pour trouver un consensus sur le statut de chaque critère.
- Une assistante de recherche (EB) a identifié tous les critères de la norme sur la gestion des médicaments d’Agrément Canada appariaable (complètement ou partiellement) avec le référentiel ASHP. Appariement vérifié par un panéliste (JFB).
- Deux rencontres ont été menées avec deux représentants de l’ASHP pour comprendre le développement de la norme, le processus d’accréditation et la portée des référentiels de l’ASHP.

- Travaux et rencontres menés en décembre 2023 et janvier 2024.
- En ce qui concerne l’objectif principal, les critères du référentiel ASHP ont été jugés comme « clair » (98,8%, 82/83), « applicable » (96,4%, 80/83) et « évaluable » (95,2%, 79/83).
- En ce qui concerne l’objectif secondaire, les critères du référentiel ASHP ont été appariés complètement (28,9%, 24/83), partiellement (26,5%, 22/83) ou non appariés (44,6, 37/83) aux critères de la norme sur la gestion des médicaments d’Agrément Canada.

Tableau 1 : profil détaillé de la clarté, de l’applicabilité et de la capacité d’évaluation des critères du référentiel de l’ASHP et leur appariement à la norme sur la gestion des médicaments d’Agrément Canada.

Standards	Nb de critères	Clarté	Applicabilité	Capacité d’évaluation	Appariement des critères		
					AC	AP	NA
Standard 1 : Leadership and management	29	96,6% 28/29	93,1% 27/29	93,1% 27/29	10,3% 3/29	3,5% 1/29	86,2% 25/29
Standard 2 : Quality	3	100% 3/3	100% 3/3	100% 3/3	66,7% 2/3	33,3% 1/3	0% 0/3
Standard 3 : Medication Policy and Drug information	3	100% 3/3	100% 3/3	100% 3/3	33,3% 1/3	33,3% 1/3	33,3% 1/3
Standard 4 : Medication Safety	5	100% 5/5	100% 5/5	100% 5/5	20,0% 1/5	60,0% 3/5	20,0% 1/5
Standard 5 : Information Management	3	100% 3/3	100% 3/3	100% 3/3	33,3% 1/3	66,7% 2/3	0% 0/3
Standard 6 : Supply Chain	11	100% 11/11	100% 11/11	100% 11/11	63,6% 7/11	36,4% 4/11	0% 0/11
Standard 7 : Medication Use Process	10	100% 10/10	100% 10/10	100% 10/10	80,0% 8/10	10,0% 1/10	10,0% 1/10
Standard 8 : Clinical Pharmacy Services	2	100% 2/2	100% 2/2	50,0% 1/2	0% 0/2	50,0% 1/2	50,0% 1/2
Standard 9 : Facilities	3	100% 3/3	100% 3/3	100% 3/3	33,3% 1/3	0% 0/3	66,7% 2/3
Standard 10 : Education and Training	1	100% 1/1	100% 1/1	100% 1/1	0% 0/1	0% 0/1	100% 1/1
Standard 11 : Automation	10	100% 10/10	90,0% 9/10	90,0% 9/10	0% 0/10	70,0% 7/10	30,0% 3/10
Standard 12 : Collaborative Medication Management Services	1	100% 1/1	100% 1/1	100% 1/1	0% 0/1	0% 0/1	100% 1/1
Standard 13 : Research	1	100% 1/1	100% 1/1	100% 1/1	0% 0/1	100% 1/1	0% 0/1
Standard 14 : Residency Education and Training	1	100% 1/1	100% 1/1	100% 1/1	0% 0/1	0% 0/1	100% 1/1
Total	83	98,8% 82/83	96,3% 80/83	95,2% 79/83	28,9% 24/83	26,5% 22/83	44,6% 37/83

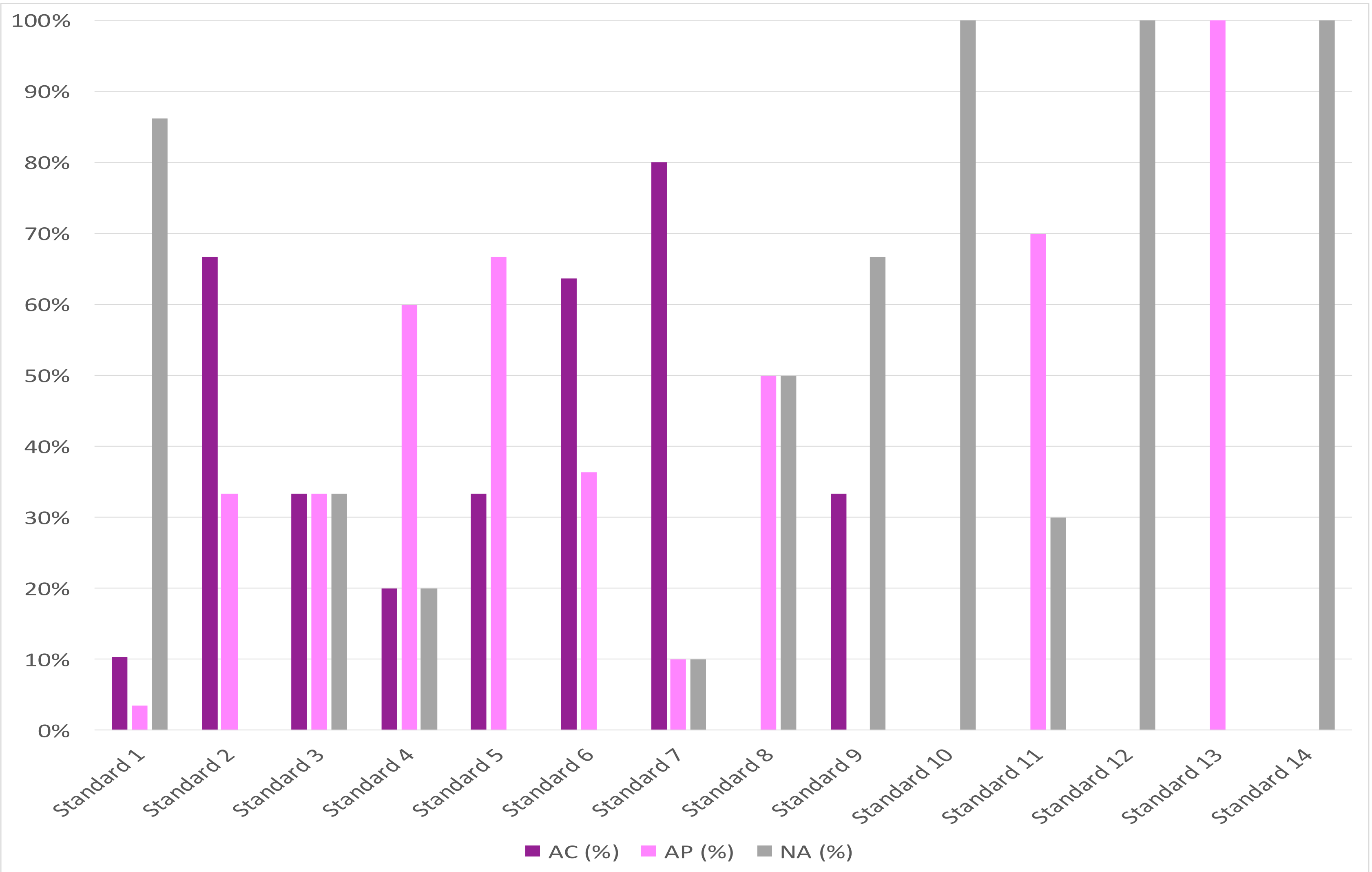


Figure 1 : Profil d’appariement des critères du référentiel de l’ASHP avec les critères de la norme sur la gestion des médicaments d’Agrément Canada

Discussion /Conclusion

- Le référentiel ASHP a été jugé comme étant clair, applicable et évaluable dans le contexte québécois par le panel d’experts, ce qui n’est pas étonnant considérant que la formation et la pratique pharmaceutique au Québec est généralement en phase avec ce qui se fait aux États-Unis.
- L’appariement des critères varie d’un domaine à l’autre.
- Il n’y a pas, à notre connaissance, de coordination entre les organismes accréditeurs pour limiter les doublons. Certains éléments du référentiel ASHP se retrouvent probablement dans d’autres textes réglementaires publiés par Agrément Canada.
- Les responsables des départements de pharmacie en hôpital sont soumis à un cadre normatif et juridique très exigeant, et on peut douter de l’intérêt et de la volonté d’ajouter un nouveau référentiel et une nouvelle évaluation à ce qui se fait déjà sur une base volontaire et obligatoire. Il est cependant intéressant de considérer ce référentiel pour une auto-évaluation pour améliorer la pratique.